



توصیه‌هایی برای انجام، گزارش، ویرایش و انتشار آثار علمی در مجلات علوم پزشکی
(به روز شده در ژانویه ۲۰۲۴ - دی ۱۴۰۲)

مترجمان:

مسعود رستمی، پریسا خانی، ویدا سادات انوشه
گروه ژورنال‌ایسم پزشکی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی
شهید صدوقی یزد، یزد، ایران

متن پیش رو، ترجمه فارسی «توصیه‌های ICMJE برای انجام، گزارش، ویرایش و انتشار آثار علمی در مجلات علوم پزشکی» است. گروه ژورنال‌ایسم پزشکی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد، این ترجمه را تهیه نموده است. ICMJE محتوای این ترجمه را تأیید یا توصیه نکرده است. نسخه رسمی «توصیه‌های انجام، گزارش، ویرایش و انتشار آثار علمی در مجلات علوم پزشکی» در وبسایت www.ICMJE.org در دسترس است. کاربران هنگام استناد به این سند، باید به نسخه رسمی آن مراجعه کنند.

فهرست مطالب:

بخش اول: درباره توصیه ها

الف. هدف از توصیه ها

ب. چه افرادی باید از توصیه ها استفاده کنند؟

ج. تاریخچه توصیه ها

بخش دوم: نقش ها و مسئولیت های نویسندگان، مشارکت کنندگان، داوران، سردبیران، ناشران و صاحبان امتیاز مجلات

الف. تعریف نقش نویسندگان و مشارکت کنندگان

۱. چرا نقش نویسندگی حائز اهمیت است؟

۲. نویسنده کیست؟

۳. مشارکت کنندگان غیر نویسنده

۴. فناوری های مبتنی بر هوش مصنوعی

ب. افشای روابط و فعالیت های مالی و غیر مالی و تضاد منافع

۱. شرکت کنندگان

- نویسندگان

- داوران همتا

- سردبیران و کارکنان مجلات

۲. گزارش روابط و فعالیت ها

ج. شرح وظایف در فرآیند ارسال و داوری

۱. نویسندگان

- شبه مجلات و مجلات یغماگر

۲. مجلات

- محرمانگی

- وقت شناسی

- داوری همتا

- یکپارچگی

- تنوع و شمول

- متریک مجله

۳. داوران همتا

د. صاحبان امتیاز مجلات و آزادی تحریریه

۱. صاحبان امتیاز مجلات

۲. آزادی تحریریه

ه. حفاظت از شرکت کنندگان در پژوهش

بخش سوم: مسائل مرتبط با تحریریه و نشر در مجلات علوم پزشکی

الف. اصلاح، بازپس گیری، انتشار مجدد و بررسی نسخه

ب. سوء رفتار علمی، ابراز نگرانی و بازپسگیری

ج. حق نسخه برداری (کپی رایت)

د. مقالات دارای همپوشانی

۱. ارسال تکراری

۲. چاپ مجدد مقاله ای که قبلا منتشر شده است

۳. پیش چاپ (Preprints)

- انتخاب بایگانی پیش چاپ

- ارسال دست نوشته هایی که در بایگانی های پیش چاپ منتشر شده اند به یک مجله معتبر

- ارجاع به پیش چاپ ها در دست نوشته های ارسالی

۴. انتشارات ثانویه قابل قبول

۵. دستنوشته های مبتنی بر پایگاه داده یکسان

ه. مکاتبات

و. هزینه ها

ز. ضمایم، شماره های موضوعی و جستارهای ویژه

ح. حمایت ها و مشارکت ها

ط. نشر الکترونیکی

ی. تبلیغات

ک. مجلات و رسانه ها

ل. کارآزمایی های بالینی

۱. ثبت

۲. به اشتراک گذاری داده ها

بخش چهارم: تهیه و آماده سازی دستنوشته برای ارسال به مجلات علوم پزشکی

الف. آماده سازی دستنوشته برای ارسال به مجلات علوم پزشکی

۱. اصول و قواعد کلی
۲. دستورالعمل گزارش
۳. بخشهای دستنوشته

- صفحه عنوان
- چکیده
- مقدمه
- روش

➤ گزینش و توصیف شرکت کنندگان

➤ سنجش و گردآوری داده ها

➤ آمار

- نتایج

- بحث

- منابع و ماخذ

➤ ملاحظات کلی

➤ سبک و قالب

- جداول

- اشکال و تصاویر

- واحدهای اندازه گیری

- اختصارات و نمادها

ب. ارسال مقاله به مجله

بخش اول: درباره توصیه ها

الف. هدف از توصیه ها

¹ICMJE این توصیه ها را برای بررسی بهترین استانداردهای عملکردی و اخلاقی در انجام و گزارش تحقیقات و سایر مطالب منتشر شده در مجلات پزشکی و به منظور کمک به نویسندگان، سردبیران و سایر افراد دخیل در داوری هم‌تا محور در انتشارات زیست پزشکی در راستای ایجاد و توزیع دقیق، واضح، قابل تکرار و بی طرفانه مقالات پزشکی، ارائه نموده است. توصیه های مذکور همچنین می تواند بینش مفیدی در مورد فرآیند ویرایش و انتشار مقالات پزشکی برای رسانه ها، بیماران و خانواده های آنها، همچنین خوانندگان عمومی فراهم آورد. **چه افرادی باید از توصیه ها استفاده کنند؟**

این توصیه ها عمدتاً برای استفاده توسط نویسندگانی است که ممکن است آثار خود را برای انتشار به مجلات عضو ICMJE ارسال کنند. بسیاری از مجلات غیر ICMJE داوطلبانه از این توصیه ها استفاده می کنند (به www.icmje.org/journals.html مراجعه کنید). ICMJE استفاده از این توصیه نامه را تشویق می کند، اما هیچ اختیاری برای نظارت یا اجرای آن ندارد. در همه موارد، نویسندگان باید از این توصیه ها به همراه دستورالعمل های اختصاصی مجلات برای نویسندگان استفاده کنند. نویسندگان همچنین باید دستورالعمل های مربوط به گزارش انواع مطالعات خاص (مثلاً دستورالعمل های CONSORT² برای گزارش کارآزمایی های تصادفی سازی شده) را نیز مد نظر قرار دهند (به <http://equator-network.org> رجوع کنید).

مجلات می توانند توصیه ها پیروی می کنند تشویق می شوند تا این توصیه ها را در بخش راهنمای نویسندگان خود

بگنجانند و در بخش مذکور به صراحت بیان کنند که از توصیه های ICMJE پیروی می کنند. نشریاتی که تمایل دارند در

وبسایت ICMJE به عنوان مجلات پایبند به این توصیه ها شناسایی شوند، باید به دبیرخانه ICMJE به نشانی زیر اطلاع دهند:

www.icmje.org/journals-following-the-icmje-recommendations/journal-listing-request-form/

مجلات می توانند در گذشته چنین درخواستی داشته اند اما در حال حاضر توصیه های ICMJE را دنبال نمی کنند، باید از همین روش برای درخواست حذف از این فهرست استفاده کنند.

ICMJE انتشار گسترده این توصیه ها و بازتولید کامل این سند را برای اهداف آموزشی و غیرانتفاعی بدون در نظر

گرفتن حق انحصاری طبع و نشر آن تایید می کند. اما همه موارد استفاده از توصیه ها باید خوانندگان را جهت دریافت جدیدترین

نسخه رسمی به صفحه www.icmje.org هدایت کنند زیرا ICMJE توصیه ها را به صورت دوره ای، در صورت بروز مشکلات

جدید، به روز می کند.

¹ International Committee of Medical Journal Editors

² CONSORT

ج. تاریخچه توصیه ها

ICMJE چندین نسخه از این سند را منتشر کرده است که قبلاً به عنوان «الزامات یکسان برای دستنوشته های ارسال شده به مجلات زیست پزشکی (URM)^۳ شناخته می شد. URM برای اولین بار در سال ۱۹۷۸ به عنوان روشی برای استانداردسازی قالب دستنوشته ها و آماده سازی آنها برای چاپ در مجلات، منتشر شد. در طول سالها، مسائلی فراتر از آماده سازی دستنوشته ها به وجود آمد که منجر به ایجاد بیانیه های جداگانه، به روزرسانی سند و تغییر نام آن به «توصیه هایی برای انجام، گزارش، ویرایش، و انتشار آثار علمی در مجلات پزشکی^۴» شد تا منعکس کننده دامنه گسترده تر توصیه ها باشد. نسخه های قبلی سند را می توان در بخش بایگانی صفحه www.icmje.org یافت.

بخش دوم: نقش ها و مسئولیت های نویسندگان، مشارکت کنندگان، داوران، سردبیران، ناشران و صاحبان امتیاز مجلات

الف. تعریف نقش نویسندگان و مشارکت کنندگان

۱. چرا نقش نویسندگی حائز اهمیت است؟

نویسندگی به افراد اعتبار می بخشد و پیامدهای علمی، اجتماعی و مالی مهمی دارد. نویسندگی همچنین مستلزم مسئولیت پذیری و پاسخگویی در قبال آثار منتشر شده است. هدف از توصیه های زیر این است که اطمینان حاصل شود که اولاً مشارکت کنندگانی که مشارکت فکری قابل توجهی در مقاله داشته اند به عنوان نویسنده شناخته شوند؛ ثانياً مشارکت کنندگانی که به عنوان نویسنده مطرح می شوند، نقش خود را در مسئولیت پذیری و پاسخگویی در قبال آنچه منتشر شده است، درک نمایند.

سردبیران باید نسبت به رویه های حذف محققان محلی کشورهای کم درآمد و متوسط (LMICs) از لیست نویسندگان، زمانی که داده ها از این کشورها جمع آوری شده اند، آگاه باشند. مشارکت نویسندگان محلی به انصاف، بسترسازی و تفسیر صحیح پژوهش کمک می کند. عدم درج نام پژوهشگران محلی به عنوان نویسنده، باید سردبیر را به پرسش وادارد و حتی ممکن است به رد مقاله منجر شود.

از آنجایی که صرف درج نام افراد به عنوان نویسنده نشان نمی دهد که چه مشارکت هایی فرد مزبور را واجد شرایط نویسندگی نموده است، اخیراً برخی مجلات، اطلاعاتی درباره نحوه مشارکت هر فردی که نام وی به عنوان مشارکت کننده در یک مطالعه آورده شده را درخواست و منتشر می کنند. سردبیران قویاً تشویق می شوند که نسبت به توسعه و اجرای خط مشی مشارکت اختصاصی نشریات خود، اهتمام ورزند. چنین سیاست هایی بسیاری از ابهامات موجود در بحث مشارکت را برطرف می کند، اما مساله کمیت و کیفیت مشارکتی که یک فرد را واجد شرایط نویسندگی می کند، را لاینحل باقی می گذارد. بنابراین ICMJE

³ Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals (URMs)

⁴ Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals

معیارهایی را برای نویسندگی تعریف کرده است که می تواند توسط همه مجلات، از جمله آن دسته از نشریات که نویسندگان را از سایر مشارکت کنندگان متمایز می کنند، مورد استفاده قرار گیرد.

۲. نویسنده کیست؟

ICMJE توصیه می کند که نویسندگی بر اساس ۴ معیار زیر تعریف شود:

الف. مشارکت قابل توجه در مفهوم آفرینی یا طراحی مطالعه؛ یا گردآوری، تجزیه و تحلیل، یا تفسیر داده ها؛ و

ب. نگارش پیش نویس مطالعه یا بازنگری و مرور انتقادی محتوای فکری آن؛ و

ج. تایید نهایی نسخه ای که قرار است منتشر شود؛ و

د. اعلام توافق برای پاسخگویی در مورد تمام جنبه های مطالعه تا اطمینان حاصل شود که کلیه سؤالات مربوط به صحت یا یکپارچگی هر بخشی از کار به درستی بررسی و پاسخ داده شده است.

هر نویسنده علاوه بر پاسخگویی در قبال بخش هایی از کار که خود انجام آن را بر عهده داشته است، باید بتواند تشخیص دهد که هر یک از نویسندگان مسئول کدام بخش از اثر هستند. علاوه بر این، نویسندگان باید به یکپارچگی مشارکت نویسندگان همکار خود اطمینان داشته باشند.

همه کسانی که به عنوان نویسنده تعیین می شوند باید هر چهار معیار نویسندگی را داشته باشند و همه کسانی که این چهار معیار را دارند باید به عنوان نویسنده معرفی شوند. از افرادی که حائز هر چهار معیار نیستند باید صرفاً قدردانی شود. این ضوابط به منظور حفظ وضعیت نویسندگی برای کسانی است که شایسته این اعتبار هستند و در ضمن می توانند مسئولیت اثر را بر عهده بگیرند. نمی توان افرادی را که با کسب معیار اول می توانند بالقوه حائز اعتبار نویسندگی شوند از فرصت برآورده کردن معیارهای ۲ یا ۳، محروم نمود، زیرا که این گونه رد صلاحیت همکاران از مصادیق سوءاستفاده از این معیارها تلقی می شود. بنابراین، باید برای همه افرادی که معیار اول را دارند، فرصت شرکت در بررسی، تهیه پیش نویس و تایید نهایی دستنوشته فراهم شود.

افرادی که مطالعه را انجام می دهند ضمناً مسئول شناسایی اشخاصی هستند که معیارهای نویسندگی را برآورده می کنند و در حالت آرمانی باید این کار را هنگام برنامه ریزی مطالعه انجام دهند و با پیشرفت کار، تغییراتی را که لازم است اعمال نمایند. ما همکاری و نویسندگی مشترک را در انجام پژوهش تشویق می کنیم. حصول اطمینان از اینکه همه افرادی که به عنوان نویسنده نام برده می شوند، هر چهار معیار را دارند، مسئولیت جمعی نویسندگان است، نه مجله ای که اثر به آن ارسال شده است. این وظیفه سردبیران مجلات نیست که تعیین کنند چه کسی واجد شرایط نویسندگی است و چه کسی نیست و یا اینکه به دنبال کشف تعارض منافع نویسندگان باشند. اگر در مورد اینکه چه کسی واجد شرایط نویسندگی است، توافق حاصل نشد، باید از مؤسسه یا مؤسساتی که کار در آن انجام شده است، و نه از سردبیر مجله، خواسته شود تا بررسی کنند. معیارهای مورد استفاده

برای تعیین ترتیب فهرست نویسندگان ممکن است متفاوت باشد و باید در مورد آن به طور جمعی توسط گروه نویسندگان، و نه توسط سردبیران، تصمیم گیری شود. اگر نویسندگان پس از ارسال یا انتشار دست‌نوشته درخواست حذف یا اضافه کردن نویسنده ای را داشته باشند، سردبیران باید توضیح و موافقت نامه امضا شده برای تغییر درخواستی را از همه نویسندگان فهرست شده و نیز از نویسنده حذف یا اضافه شده، طلب نمایند.

نویسنده مسئول^۵ تنها فردی است که مسئولیت اصلی ارتباط با مجله را در طول فرآیند ارسال، داوری و چاپ مقاله بر عهده می‌گیرد. نویسنده مسئول معمولاً اطمینان می‌دهد که تمام الزامات اداری مجله، مانند ارائه جزئیات نویسندگی، تأیید کمیته اخلاق، مستندات ثبت کارآزمایی بالینی و افشای روابط و فعالیت‌ها به درستی تکمیل و گزارش شده است، اگرچه این وظایف ممکن است به یک یا چند نفر از نویسندگان واگذار شود. نویسنده مسئول باید در طول فرآیند ارسال و داوری مقاله در دسترس باشد تا به موقع به سؤالات سردبیر پاسخ دهد و پس از انتشار مقاله نیز برای پاسخ به نقدهای اثر و همکاری با هر درخواستی از مجله برای داده یا اطلاعات اضافی پاسخگو باشد، چرا که ممکن است سؤالات یا ابهاماتی در مورد مقاله پس از انتشار آن ایجاد شود. اگرچه نویسنده مسئول مسئولیت اصلی مکاتبات با مجله را بر عهده دارد، ICMJE توصیه می‌کند که سردبیران نسخه‌هایی از تمام مکاتبات را برای همه نویسندگان فهرست شده ارسال نمایند.

هنگامی که یک گروه بزرگ مشتمل بر چند همکار، مطالعه ای را انجام می‌دهند، بهتر است قبل از شروع کار، گروه تصمیم بگیرد که چه کسانی نویسنده اند و همینطور پیش از ارسال دست‌نوشته نیز فهرست نویسندگان را تأیید نماید. همه اعضای گروه که به عنوان نویسنده نام برده می‌شوند باید هر چهار معیار نویسندگی از جمله تأیید نسخه نهایی را داشته باشند و مسئولیت عمومی اثر را بر عهده بگیرند و به صحت و سلامت کار دیگر همکاران نیز اطمینان کامل داشته باشند. همچنین از نویسندگان به عنوان اشخاص حقیقی انتظار می‌رود که فرم‌های افشا را تکمیل نمایند.

برخی از گروه‌های بزرگ، نویسندگی را با نام گروهی، با یا بدون نام افراد، تعیین می‌کنند. هنگام ارسال دست‌نوشته‌ای که توسط یک گروه نوشته شده است، نویسنده مسئول باید نام گروه را در صورت وجود مشخص کند و اعضای گروه را که می‌توانند اعتبار و مسئولیت اثر را به‌عنوان نویسنده بر عهده بگیرند، به وضوح مشخص نماید.

۳. مشارکت کنندگان غیر نویسنده

مشارکت کنندگانی که کمتر از هر ۴ معیار بالا برای نویسندگی را دارند، نباید به عنوان نویسنده فهرست شوند اما باید از آنها قدردانی گردد. نمونه‌هایی از فعالیت‌هایی که به تنهایی (بدون مشارکت‌های دیگر) یک مشارکت‌کننده را برای نویسندگی واجد شرایط نمی‌کند عبارتند از: فراهم آوردن بودجه، نظارت کلی بر گروه تحقیقاتی یا پشتیبانی اداری عمومی، همراهی در نگارش، ویرایش فنی، ویرایش زبانی و تصحیح. از کسانی که مشارکت‌شان نویسندگی را توجیه نمی‌کند می‌توان به‌صورت جداگانه یا باهم،

⁵Corresponding author

به‌عنوان یک گروه و تحت یک عنوان واحد، نام برد و قدردانی نمود (مانند «محققان بالینی» یا «محققان همکار») و مشارکت‌های آنان را مشخص نمود (به‌عنوان مثال، «به عنوان مشاور علمی همکاری کرده است»، «به طور انتقادی مطالعه را مرور کرده است»، «در جمع آوری داده ها مشارکت نموده است»، «مراقبت از بیماران مورد مطالعه را بر عهده داشته است»، و یا «در نگارش یا ویرایش فنی دستنوشته نقش ایفا نموده است»).

از آنجایی که قدردانی ممکن است به معنای تأیید داده‌ها و نتیجه‌گیری‌های یک مطالعه توسط افراد نامبرده در بخش قدردانی باشد، به سردبیران توصیه می‌شود که از نویسندگان مسئول درخواست کنند تا از همه افرادی که در بخش قدردانی از آنها نام برده شده است، مجوز کتبی برای قدردانی دریافت کند.

۴. فناوری‌های مبتنی بر هوش مصنوعی

استفاده از هوش مصنوعی برای کمک به نویسندگی باید در بخش قدردانی ذکر شود. در هنگام ارسال مقالات، مجله باید از نویسندگان بخواهد که فاش کنند آیا از فناوری‌های مبتنی بر هوش مصنوعی (مانند مدل‌های زبانی، ربات‌های چت یا سازندگان تصویر) در تولید آثار ارسالی استفاده کرده‌اند یا خیر. نویسندگانی که از چنین فناوری‌هایی استفاده می‌کنند، باید هم در نامه به سردبیر و هم در خود اثر ارسالی (در بخش مرتبط)، نحوه استفاده از هوش مصنوعی را شرح دهند. به عنوان مثال، اگر از هوش مصنوعی برای کمک به نویسندگی استفاده شده است، این موضوع باید در بخش قدردانی شرح داده شود (نگاه کنید به بخش II.A.3). همچنین، اگر از هوش مصنوعی برای جمع‌آوری داده، تجزیه و تحلیل داده‌ها یا تولید شکل‌ها استفاده شده است، نویسندگان باید این موارد را در بخش روش‌ها (نگاه کنید به بخش IV.A.3.d) توضیح دهند. ربات‌های چت (مانند ChatGPT) نباید به‌عنوان نویسنده فهرست شوند، زیرا نمی‌توانند در قبال صحت، یکپارچگی و اصالت اثر مسئولیتی داشته باشند و این مسئولیت‌ها برای تألیف لازم است. بنابراین، افراد مسئول هر گونه مطالب ارسالی هستند که شامل استفاده از فناوری‌های مبتنی بر هوش مصنوعی نیز می‌باشد. نویسندگان باید نتیجه را با دقت بررسی و ویرایش کنند، زیرا هوش مصنوعی می‌تواند خروجی‌هایی در ظاهر معتبر و در واقع نادرست، ناقص یا مغرضانه، تولید نماید. نویسندگان نباید هوش مصنوعی و فن‌آوری‌های مبتنی بر آن را به‌عنوان نویسنده فهرست کنند. نویسندگان باید بتوانند اثبات کنند که هیچ‌گونه سرقت ادبی در مقاله آنها، از جمله در متن و تصاویر تولید شده توسط هوش مصنوعی، وجود ندارد. نویسندگان باید اطمینان حاصل کنند که همه مطالب نقل شده، به درستی استناد دهی شده‌اند.

ب. افشای روابط و فعالیت‌های مالی و غیر مالی و تضاد منافع

اعتماد عمومی به فرآیند علمی و اعتبار مقالات منتشر شده تا حدی به نحوه شفاف سازی روابط و فعالیت‌های نویسندگان در طول برنامه ریزی، اجرا، نگارش، داوری، ویرایش و انتشار کار علمی بستگی دارد.

احتمال و امکان تضاد منافع و سوگیری زمانی وجود دارد که قضاوت حرفه ای در مورد یک منفعت اولیه (مانند رفاه بیماران یا اعتبار تحقیق) تحت تأثیر یک منفعت ثانویه (مانند سود مالی) باشد. اطلاع از تضاد منافع به اندازه خود تضاد منافع اهمیت دارد.

افراد ممکن است در مورد اینکه آیا روابط یا فعالیت های نویسندگان نشان دهنده تعارض است یا خیر، اختلاف نظر داشته باشند. اگرچه وجود یک رابطه یا فعالیت همیشه نشان دهنده تأثیر مشکل ساز بر محتوای مقاله نیست، تصورات از وجود تعارض ممکن است اعتماد به علم را به اندازه تضاد منافع واقعی از بین ببرد. در نهایت، خوانندگان باید بتوانند در مورد اینکه آیا روابط و فعالیت های نویسندگان با محتوای مقاله مرتبط است یا خیر، قضاوت کنند. این قضاوت ها نیازمند افشای شفاف است. افشاگری کامل نویسنده نشان دهنده تعهد به شفافیت است و به حفظ اعتماد در فرآیند علمی کمک می کند.

روابط مالی (مانند استخدام، مشاوره، مالکیت سهام، حق الزحمه، حق ثبت اختراع) که اغلب به عنوان نمایانگر تضاد منافع بالقوه قضاوت می شوند و در نتیجه بیشترین تأثیر را بر تضعیف اعتبار مجله، نویسندگان و علم می گذارند، به راحتی قابل شناسایی هستند. علائق دیگر نظیر روابط شخصی، رقابت تحصیلی و باورهای فکری نیز ممکن است به عنوان تعارض منافع تلقی شوند. نویسندگان باید از انعقاد هرگونه قرارداد با حامیان مالی مطالعه، اعم از انتفاعی و غیرانتفاعی، که در دسترسی نویسندگان به تمام داده های مطالعه اختلال ایجاد می کند یا توانایی آنها در تجزیه و تحلیل و تفسیر داده ها و تهیه و انتشار دستنوشته های مستقل را مختل می کند، اجتناب کنند. خطمشی هایی که تعیین می کنند نویسندگان در کجا باید آثار خود را منتشر کنند، ناقض آزادی آکادمیک است. ممکن است از نویسندگان خواسته شود که قراردادها را به صورت محرمانه در اختیار مجله قرار دهند. گزارش نکردن عامدانه روابط یا فعالیت های مشخص شده در فرم افشای تعارض منافع مجلات، نوعی سوء رفتار محسوب می شود.

افشای تعارض منافع، امری مجزا و فراتر از حمایت مستقیم از یک پژوهش خاص است. در مقالات، بخش مربوط به بودجه باید صرفاً شامل حمایت مستقیم از کار مورد نظر، باشد. حمایتی که برای نقش یک فرد خاص در این کار در نظر گرفته شده است، باید به طور جداگانه ذکر شود. همچنین، حمایت کلی یک مؤسسه از زمان صرف شده نویسنده برای انجام پژوهش، باید از تأمین بودجه مستقیم کل مطالعه، متمایز شود. یک نمونه ای مناسب برای بخش بودجه می تواند به این صورت باشد: «این مطالعه توسط الف تأمین مالی شد؛ زمان کاری دکتر ب روی این پژوهش توسط ج تأمین مالی شد.»

۱. شرکت کنندگان

کلیه شرکت کنندگان در فرآیند بررسی و انتشار مقاله (نه تنها نویسندگان، بلکه داوران، سردبیران و اعضای هیئت تحریریه مجلات) باید روابط و فعالیت های خود را در هنگام ایفای نقش خود در فرآیند بررسی و انتشار مقاله در نظر بگیرند و افشا نمایند.

• نویسندگان

هنگامی که نویسندگان دستنوشته ای از هر نوع یا قالبی را ارسال می کنند، مسئول افشای تمام روابط و فعالیت هایی هستند که ممکن است باعث سوگیری کار آنها شود. ICMJE یک فرم مخصوص افشاء را برای تسهیل و یکسان سازی فرآیند افشاء از جانب

نویسندگان ایجاد کرده است. مجلات عضو ICMJE باید از نویسندگان بخواهند که از این فرم استفاده کنند. ICMJE مجلات دیگر را نیز تشویق می کند تا فرم مذکور را بپذیرند.

• داوران همتا

باید از داوران در زمانی که از آنها خواسته می شود یک دست نوشته را نقد کنند، پرسیده شود که آیا روابط یا فعالیت هایی دارند که می تواند داوری آنها را تحت تاثیر قرار دهد. داوران باید هر گونه رابطه یا فعالیتی را که می تواند باعث سوگیری نظرات آنها در مورد مقاله در دست داوری، شود را برای سردبیران افشا کنند و در صورت وجود احتمال سوگیری، باید خود از بررسی دست نوشته های خاص سرباز زنند. داوران نباید از دانش مقاله ای که در حال بررسی قبل از انتشار آن هستند برای پیشبرد منافع خود استفاده کنند.

• سردبیران و کارکنان مجلات

اگر سردبیرانی که تصمیمات نهایی را در مورد دستنوشته ها می گیرند، روابط یا فعالیت هایی دارند که باعث تضاد بالقوه مرتبط با مقاله های مورد بررسی می شود، باید از خود در مورد چنین تصمیم گیری هایی رفع صلاحیت نمایند. سایر اعضای تحریریه که در تصمیم گیری های هیات تحریریه شرکت می کنند، باید شرحی از روابط یا فعالیت های خود را به سردبیران ارائه دهند و خود را از هر تصمیمی که در آن منافی باعث تضاد احتمالی می شود، خلع ید کنند. کارکنان تحریریه نباید از اطلاعاتی که از طریق کار با دستنوشته ها به دست آمده برای منافع شخصی استفاده کنند. سردبیران باید به طور منظم بیانیه های افشای خود و کارکنان مجله را منتشر کنند. سردبیران مهمان نیز باید همین رویه ها را دنبال نمایند.

مجلات باید اقدامات احتیاطی بیشتری را در پیش گیرند و خط مشی مشخصی برای ارزیابی دستنوشته های ارسال شده توسط افراد دخیل در تصمیم گیری های هیات تحریریه داشته باشند. راهنمایی های بیشتر در COPE^۶ و WAME^۷ در دسترس است.

۲. گزارش روابط و فعالیت ها

مقالات باید همراه با بیانیه ها یا اسناد تاییدکننده، مانند فرم افشای ICMJE منتشر شوند که در آن اسناد باید به موارد زیر اشاره شود:

- روابط و فعالیت های نویسندگان؛ و
- منابع پشتیبانی مطالعه، از جمله نام حامیان مالی همراه با توضیحاتی درباره نقش آن منابع در طراحی مطالعه، جمع-آوری، تجزیه و تحلیل و تفسیر داده ها و نوشتن گزارش؛ هرگونه محدودیت در مورد ارسال گزارش برای انتشار؛ یا بیانیه-ای مبنی بر اینکه منبع پشتیبان هیچ گونه دخالتی در مورد انتشار نداشته است. و

⁶ Committee on Publication Ethics

⁷ World association of Medical Editors

- دسترسی نویسندگان به داده‌های مطالعه، با توضیح ماهیت و میزان دسترسی، از جمله اینکه آیا دسترسی در حال حاضر ادامه دارد یا خیر.

برای تایید اظهارات فوق، سردبیران می‌توانند از نویسندگان مطالعه ای که توسط یک سرمایه گذار با منفعت مالی یا اختصاصی حمایت می‌شود، درخواست کنند بیانیه ای نظیر متن زیر را امضا نمایند: «من به همه داده های این مطالعه دسترسی کامل داشتم و مسئولیت کامل یکپارچگی داده ها و دقت تجزیه و تحلیل آنها را می‌پذیرم».

ج. شرح وظایف در فرآیند ارسال و داوری

۱. نویسندگان

نویسندگان باید به تمام اصول نویسندگی و قواعد اعلام روابط و فعالیت‌ها که در بخش‌های پیشین این سند توضیح داده شده است، پایبند باشند.

• شبه مجلات و مجلات یغماگر

تعداد فزاینده ای از ناشرین خود را به عنوان "مجله های علمی پزشکی" تبلیغ می‌کنند، اما به شکل یک مجله معتبر عمل نمی‌کنند. این «مجلات یغماگر» یا «شبه مجلات» تقریباً همه مقالات ارسالی را می‌پذیرند و منتشر می‌کنند و هزینه‌های پردازش (با انتشار) مقاله را دریافت می‌کنند، که اغلب پس از پذیرش مقاله برای چاپ، نویسندگان را در این مورد مطلع می‌کنند. آن‌ها اغلب ادعا می‌کنند که داوری هم‌تا محور انجام می‌دهند، در حالی که چنین نمی‌کنند و اغلب عاقدانه از عناوینی مشابه عناوین مجلات معتبر استفاده می‌کنند. آنها ممکن است اعلام کنند که اعضای ICMJE هستند در حالی که نیستند (برای کسب اطلاع از اعضای فعلی ICMJE به آدرس www.icmje.org مراجعه کنید) و توصیه های سازمان هایی مانند ICMJE، COPE و WAME را دنبال می‌کنند، در حالی که چنین نمی‌کنند. پژوهشگران باید از وجود چنین نهادهایی آگاه بوده و از ارائه پژوهش به آنها برای انتشار خودداری کنند. نویسندگان مسئولیت ارزیابی یکپارچگی، تاریخچه، شیوه ها و شهرت مجلاتی را دارند که دستنوشته ها را به آنها ارسال می‌کنند. برای کمک به شناسایی ویژگی‌های مجلات معتبر، دستورالعمل های متعددی موجود است (<http://www.wame.org/identifying-predatory-or-pseudo-journals> و <http://wame.org/principles-of>). استمداد از اساتید، مسئولین پژوهشی و افرادی که سالها تجربه انتشارات علمی دارند نیز می‌تواند در این راستا مفید باشد. نویسندگان باید از استناد به مقالات منتشر شده در چنین مجلاتی خودداری کنند.

۲. مجلات

• محرمانگی

دست‌نوشته‌های ارسال شده به مجلات، مطالب ممتازی هستند که دارای خصوصی و محرمانه نویسندگان به شمار می‌آیند و ممکن است نویسندگان با افشای زودهنگام یکی یا همه جزئیات دست‌نوشته آسیب ببینند.

بنابراین، سردبیران نباید اطلاعات مربوط به دست‌نوشته‌ها، از جمله اینکه آیا دریافت شده‌اند یا در حال داوری هستند، محتوا و وضعیت آن‌ها در فرآیند داوری، نقد و نظر داوران و سرنوشت نهایی آن‌ها را در اختیار افراد دیگری غیر از نویسندگان و داوران قرار دهند. سردبیران باید از این موضوع آگاه باشند که استفاده از فناوری هوش مصنوعی در فرآیند بررسی و انتشار مقالات علمی ممکن است به نقض محرمانگی منجر شود. درخواست‌های اشخاص ثالث برای استفاده از دست‌نوشته‌ها و داوری‌ها برای رسیدگی‌های حقوقی باید مودبانه رد شود و سردبیران باید تمام تلاش خود را به کار گیرند تا در صورت احضار، چنین مطالب محرمانه‌ای را فاش نکنند.

سردبیران همچنین باید اطمینان حاصل نمایند که داوران دست‌نوشته‌ها، مطالب مرتبط و اطلاعاتی را که در آنها وجود دارد را کاملاً محرمانه نگه دارند. راهنمای داوران باید شامل دستورالعمل مرتبط با استفاده از هوش مصنوعی باشد. داوران و اعضای هیئت تحریریه نباید به طور علنی درباره کار نویسندگان بحث کنند یا نتایج مقالات را برای خود مصادره کنند. داوران نباید دست‌نوشته‌ها را برای استفاده شخصی خود نگه دارند و باید نسخه‌های کاغذی دست‌نوشته‌ها را از بین ببرند و پس از ارسال نظرات خود، نسخه‌های الکترونیکی را حذف کنند.

هنگامی که یک دست‌نوشته رد می‌شود، بهترین روش برای مجلات این است که نسخه‌های آن را از سیستم ویرایشی خود حذف کنند، مگر اینکه حفظ آنها بر اساس مقررات محلی الزامی باشد. مجلاتی که نسخه‌هایی از دست‌نوشته‌های رد شده را نگه می‌دارند باید این روش را برای نویسندگان افشا کنند.

زمانی که دست‌نوشته‌ای منتشر می‌شود، مجلات باید نسخه‌های ارسالی اصلی، داوری‌ها، بازبینی‌ها و مکاتبات را حداقل به مدت سه سال و یا شاید تا ابد، بسته به مقررات محلی، نگه دارند تا در صورت بروز هرگونه مشکلی، بتوانند به سؤالات بعدی در مورد اثر پاسخ دهند.

سردبیران نباید نظرات داوران را بدون اجازه داور و نویسنده منتشر یا عمومی کنند. اگر خط مشی مجله مبتنی بر داوری ناشناس است، هویت داوران نباید بدون اجازه کتبی آنها برای نویسنده یا شخص دیگری فاش شود. در صورت وجود ادعای عدم صداقت یا تقلب، ممکن است محرمانگی نقض شود، اما سردبیران باید در صورتی که قصد انجام این کار را دارند به نویسندگان و داوران اطلاع دهند و در غیر این صورت باید اصل محرمانگی را رعایت کنند.

• وقت شناسی

سردبیران باید تمام تلاش خود را انجام دهند تا از پردازش به موقع دست‌نوشته‌ها با منابعی که در اختیار دارند اطمینان حاصل کنند. اگر سردبیران قصد انتشار یک دست‌نوشته را دارند، باید سعی کنند این کار را به موقع انجام دهند و هرگونه تاخیر برنامه ریزی شده باید به اطلاع نویسندگان برسد. اگر مجله‌ای قصد ندارد دست‌نوشته‌ای را منتشر کند، سردبیر باید سعی کند در اسرع وقت مقاله را رد کند تا نویسندگان بتوانند آن را به مجله دیگری ارسال کنند.

• داوری همتا

داوری همتا، ارزیابی انتقادی دست نوشته هایی است که توسط متخصصینی که معمولاً بخشی از هیئت تحریریه نیستند، انجام می گیرد. از آنجایی که ارزیابی انتقادی بی طرفانه و مستقل، بخش ذاتی و لاینفک همه کارهای علمی، از جمله پژوهش است، داوری همتا نقش مهمی در فرآیند علمی ایفا می کند.

ارزش واقعی داوری همتا به طور گسترده محل مناقشه است اما این فرآیند، پذیرش منصفانه یک مقاله را در میان اعضای جامعه علمی تسهیل می کند. از جنبه عملی، داوری همتا به سردبیران کمک می کند تا تصمیم بگیرند که چه دستنوشته هایی برای مجلات آنها مناسب است. داوری همتا اغلب به نویسندگان و سردبیران کمک می کند تا کیفیت گزارش را بهبود بخشند.

این مسئولیت مجله است که اطمینان حاصل کند که نظم و نظامی برای انتخاب داوران مناسب وجود دارد، داوران به همه مطالبی که ممکن است با ارزیابی نسخه مرتبط باشد، دسترسی دارند و نظرات داوران در راستای روابط و فعالیت های اعلام شده آنها، به درستی ارزیابی و تفسیر می شود.

مجله ای با خط مشی داوری همتا، هیچ تعهدی برای ارسال دستنوشته ها برای داوری یا پیروی از توصیه های داور، چه مثبت و چه منفی، ندارد. سردبیر مجله در نهایت مسئول انتخاب تمام محتوای آن است و تصمیمات سردبیری ممکن است به دلیل مسائل غیرمرتبط با کیفیت یک مقاله، مانند مناسب بودن یا نبودن برای مجله، باشد. سردبیر می تواند هر مقاله ای را در هر زمانی قبل از انتشار رد کند (از جمله پس از پذیرش در صورت بروز نگرانی در مورد یکپارچگی اثر).

مجلات ممکن است از نظر تعداد و انواع دست نوشته هایی که برای داوری ارسال می کنند، تعداد و نوع داورانی که برای هر مقاله به دنبال آن هستند، باز بودن یا ناشناس بودن داوری و سایر جنبه های فرآیند بررسی متفاوت باشند. به همین دلیل و به عنوان خدمتی به نویسندگان، مجلات باید شرح واضح و شفاف از فرآیند داوری خود برای انواع دستنوشته ها منتشر کنند.

مجلات باید داوران را از تصمیم نهایی برای پذیرش یا رد مقاله مطلع کنند و باید مشارکت داوران را در مجله خود تصدیق کنند. سردبیران تشویق می شوند تا نظرات داوران را با داوران مشترک همان مقاله به اشتراک بگذارند تا داوران بتوانند در فرآیند داوری از یکدیگر بیاموزند.

به عنوان بخشی از فرآیند داوری، سردبیران تشویق می شوند تا پروتکل های تحقیقاتی، طرح های تجزیه و تحلیل آماری و/یا قراردادهای مرتبط با مطالعات خاص پروژه را بررسی کنند. سردبیران باید نویسندگان را تشویق کنند که چنین اسنادی را در زمان انتشار یا پس از آن، قبل از پذیرش چنین مطالعاتی برای انتشار، در دسترس عموم قرار دهند. برخی از مجلات ممکن است نیاز به ارسال عمومی این اسناد را به عنوان شرط پذیرش برای انتشار در نظر بگیرند.

الزامات مجلات برای تجزیه و تحلیل مستقل داده‌ها و نیز در دسترس بودن عمومی داده‌ها، با یکدیگر تفاوت دارد که این امر منعکس‌کننده دیدگاه‌های نو در باب اهمیت در دسترس بودن داده‌ها جهت بررسی و تحلیل آنها قبل و بعد از انتشار مقاله است. برخی از سردبیران مجلات در حال حاضر قبل از پذیرش مطالعات برای انتشار، درخواست تجزیه و تحلیل آماری داده‌های کارآزمایی توسط یک متخصص مستقل آمار زیستی را دارند. برخی دیگر، از نویسندگان می‌خواهند که اظهار نمایند آیا داده‌های مطالعه برای مشاهده و/یا استفاده/تحلیل مجدد در دسترس اشخاص ثالث هست یا خیر، در حالی که برخی دیگر نویسندگان را تشویق می‌کنند یا از آنها می‌خواهند که داده‌های خود را برای بررسی یا تحلیل مجدد با دیگران به اشتراک بگذارند. هر مجله باید الزامات خاص خود را برای تجزیه و تحلیل داده‌ها ایجاد و منتشر کند به نحوی که نویسندگان بالقوه بتوانند به راحتی به آن دسترسی داشته باشند.

برخی بر این باورند که بررسی علمی واقعی زمانی شروع می‌شود که مقاله منتشر شده است. لذا مجلات پزشکی باید سازوکاری برای خوانندگان داشته باشند تا نظرات، سؤالات یا انتقادات خود را در مورد مقالات منتشر شده ارسال کنند و نویسندگان نیز موظفند در صورت سؤال در مورد مقاله، به طور مناسب پاسخ دهند و با هر درخواستی از مجله برای داده یا اطلاعات اضافی، پس از انتشار مقاله، همکاری کنند.

ICMJJE معتقد است که محققین موظفند داده‌های اولیه و روش‌های تحلیلی نتایج منتشر شده را حداقل به مدت ۱۰ سال حفظ کنند. ICMJJE حفظ این داده‌ها را در یک مخزن داده توصیه می‌کند تا از در دسترس بودن طولانی مدت آنها اطمینان حاصل شود.

• یکپارچگی

تصمیمات سردبیری باید بر اساس ارتباط دستنوشته با مجله و بر اساس اصالت، کیفیت و سهم دستنوشته در شواهد مربوط به پاسخ به سؤالات اساسی باشد. این تصمیمات نباید تحت تأثیر منافع تجاری، روابط شخصی یا برنامه‌ها، یا بر مبنای یافته‌هایی باشد که خرد جمعی را به شکل فاحشی به چالش می‌کشد. علاوه بر این، نویسندگان باید برای انتشار مطالعات خود، آنها را به مجلات ارسال کنند یا به شکل دیگری در دسترس عموم قرار دهند و سردبیران نباید مطالعاتی که از نظر آماری معنی‌دار نیستند یا به یافته‌های غیرقطعی منتج شده‌اند را از روند بررسی برای انتشار محروم کنند. چنین مطالعاتی ممکن است شواهدی را ارائه دهد که همراه با مطالعات دیگر از طریق فراتحلیل، همچنان به پاسخگویی به سؤالات مهم کمک کند. ضمن اینکه داشتن سابقه عمومی از چنین یافته‌های غیرقطعی می‌تواند از تکرار بی‌رویه تلاش‌ها جلوگیری کند یا در غیر این صورت برای سایر محققانی که موضوع مشابهی را بررسی می‌کنند ارزشمند باشد.

مجلات باید به وضوح روند تجدید نظر خود را بیان کنند و سیستمی برای پاسخگویی به درخواست‌ها و شکایات داشته باشند.

• تنوع و شمول

برای بهبود فرهنگ آکادمیک، سردبیران باید به دنبال جذب طیف گسترده و متنوعی از نویسندگان، داوران، کارکنان و اعضای هیئت تحریریه و خوانندگان باشند.

• متریک مجله

ضریب تأثیر مجلات به طور گسترده به عنوان شاخصی برای سنجش کیفیت تحقیقات و همینطور مرغوبیت مجلات و نیز به عنوان معیاری برای تعیین اهمیت پروژه های تحقیقاتی یا شایستگی های محققان، از جمله برای استخدام، ارتقاء شغلی، تصدی، اختصاص جوایز یا بودجه های تحقیقاتی مورد استفاده قرار می گیرد. ICMJE توصیه می کند که مجلات تأکید بر ضریب تأثیر را به عنوان یک معیار کاهش دهند و به جای آن طیف وسیعی از معیارهای مرتبط با مقالات و مجلات را برای خوانندگان و نویسندگان خود ارائه دهند.

۳. داوران همتا

دست‌نوشته‌های ارسال شده به مجلات، مطالب ممتازی هستند که دارایی خصوصی و محرمانه نویسندگان به شمار می آیند و ممکن است نویسندگان با افشای زودهنگام یکی یا همه جزئیات دست‌نوشته آسیب ببینند.

بنابراین داوران باید دست‌نوشته ها، مطالب مرتبط و اطلاعاتی را که در آنها وجود دارد را کاملاً محرمانه نگه دارند. داوران نباید به طور علنی درباره کار نویسندگان بحث کنند یا نتایج مقالات را برای خود مصادره کنند. داوران نباید دست‌نوشته ها را برای استفاده شخصی خود نگه دارند و باید نسخه‌های کاغذی دست‌نوشته‌ها را از بین ببرند.

داورانی که از یک کارآموز یا همکار در اجرای داوری کمک می گیرند، باید مشارکت این افراد را در نظرات کتبی ارسال شده به سردبیر تصدیق کنند. داوران همچنین باید محرمانه بودن دست‌نوشته را همانطور که در بالا ذکر شد، تضمین نمایند. ممکن است بارگذاری دست‌نوشته ها در نرم افزارهای مبتنی بر هوش مصنوعی که در آن محرمانه بودن را نمی توان تضمین کرد، ممنوع شود. داوران باید قبل از استفاده از فناوری هوش مصنوعی برای تسهیل داوری، از مجله درخواست مجوز کنند. داوران باید بدانند که هوش مصنوعی می تواند خروجی‌هایی در ظاهر معتبر و در واقع نادرست، ناقص یا مغرضانه، تولید نماید. از داوران انتظار می رود که فوراً به درخواست های داوری پاسخ دهند و در مدت زمان توافق شده نظرات خود را ارسال کنند. نظرات داوران باید سازنده، صادقانه و مؤدبانه باشد.

داوران باید روابط و فعالیت‌های خود که ممکن است موجب سوگیری در داوری آنها شود را اعلام نمایند و در صورت وجود تعارض، خود داوطلبانه از فرآیند داوری کناره گیری نمایند.

د. صاحبان امتیاز مجلات و آزادی تحریریه

۱. صاحبان امتیاز مجلات

صاحبان امتیاز و سردبیران مجلات پزشکی هدف مشترکی را دنبال می کنند اما مسئولیت های متفاوتی دارند و گاهی این تفاوت ها منجر به سردرگمی و درگیری می شود. مجلات پزشکی باید به صراحت سیاست حاکمیتی و رابطه خود را با صاحب امتیاز مجله (مثلا انجمن حمایتی) بیان کنند.

انتشارات علوم پزشکی در انتشار گازهای گلخانه ای که تشدیدکننده ی تغییرات اقلیمی است، نقش دارد. تغییرات اقلیمی تهدیدی جدی برای سلامت انسان و محیط زیست کره ی زمین به شمار می رود. سردبیران، ناشران، صاحبان امتیاز مجلات و سایر ذینفعان باید با همکاری یکدیگر، راهبردهای فوری برای کاهش انتشار گازهای گلخانه ای ایجاد کنند. هدف نهایی این همکاری باید رسیدن به توقف انتشار گازهای گلخانه ای باشد.

مسئولیت نصب و عزل سردبیران بر عهده صاحبان امتیاز مجلات پزشکی است. آنها باید در زمان انتصاب سردبیر، قراردادی را به وی ارائه دهند که حقوق و وظایف، اختیارات، شرایط عمومی انتصاب و سازوکارهای حل تعارض را به وضوح بیان کند. عملکرد سردبیر معمولاً با استفاده از معیارهای مورد توافق دوجانبه، از جمله شمار خوانندگان، ارسال دست نوشته ها، زمان رسیدگی و سایر معیارها ارزیابی می شود.

صاحبان امتیاز مجلات فقط باید به دلایل اساسی، از جمله تخلفات علمی، مخالفت با جهت گیری بلند مدت سردبیر، عملکرد ناکافی براساس معیارهای توافق شده، یا رفتار نامناسبی که با امر اعتماد ناسازگار است، سردبیران را عزل نمایند. عزل و نصب ها باید بر اساس ارزیابی های هیئتی متشکل از کارشناسان مستقل باشد، نه تعداد کمی از مدیران اجرایی سازمانی که مالکیت مجله را بر عهده دارد. این امر به ویژه در مورد عزل افراد به دلیل ارزش بالایی که جامعه برای آزادی بیان در علم قائل می شود، ضروری است چرا که مسئولیت سردبیران که به چالش کشیدن وضعیت موجود است اغلب ممکن است با منافع صاحبان امتیاز مجلات در تضاد باشد.

۲. آزادی تحریریه

ICMJE تعریف انجمن جهانی سردبیران پزشکی از آزادی تحریریه را پذیرفته است که بر مبنای آن، سردبیران دارای اختیار کامل در مورد کل محتوای مجله و زمان انتشار آن محتوا هستند. صاحبان امتیاز مجلات نباید در ارزیابی، انتخاب، زمان بندی یا ویرایش مقاله ها به طور مستقیم یا با ایجاد محیطی که به شدت بر تصمیم گیری ها تأثیر می گذارد، دخالت کنند. سردبیران بایستی بر اساس اعتبار مطالعات و اهمیت آنها برای خوانندگان مجله تصمیم گیری کنند و پیامدهای تجاری را نادیده انگارند. سردبیران باید آزاد باشند تا نظرات انتقادی اما مسئولانه را در مورد همه جنبه های پزشکی بدون ترس از مجازات بیان کنند حتی اگر این دیدگاه ها با اهداف تجاری ناشر در تضاد باشد.

سردبیران همچنین باید در تصمیم‌گیری درباره قبول تبلیغات، از جمله درباره مکمل‌های دارویی، حرف آخر را بزنند و در مورد استفاده از برند مجله و سیاست کلی در مورد استفاده تجاری از محتوای مجله، تصمیم نهایی را اتخاذ نمایند.

مجلات تشویق می‌شوند تا یک هیئت مشورتی مستقل و متنوع ایجاد کنند تا به سردبیر در ایجاد و حفظ خط مشی سردبیری کمک کند. برای حمایت از تصمیمات تحریریه و اظهار نظرهای بالقوه بحث برانگیز، صاحبان امتیاز باید اطمینان حاصل کنند که در صورت اقدام قانونی علیه سردبیران، ضمانت‌های لازم اخذ شده است و مشاوره حقوقی در صورت لزوم در دسترس است. در صورت بروز مشکلات قانونی، سردبیر باید در اسرع وقت به مشاور حقوقی و مالک و/یا ناشر اطلاع دهد.

سردبیران باید از اصل محرمانه بودن هویت نویسندگان و داوران هم‌تا (اسامی و نظرات آنان) مطابق با خط مشی ICMJE دفاع کنند. سردبیران باید تمام اقدامات منطقی را برای بررسی درستی انتشار مطالب در مجله، از جمله در بخش‌های خبری و صفحات رسانه‌های اجتماعی، انجام دهند و باید اطمینان حاصل کنند که کارکنانی که برای مجله کار می‌کنند به بهترین شیوه‌های روزنامه‌نگاری از جمله یادداشت‌برداری هم‌زمان و جستجوی پاسخ از همه طرف‌ها پایبند هستند. چنین اقداماتی در حمایت از حقیقت و منافع عمومی ممکن است به ویژه به دفاع در برابر اتهام قانونی افترا مرتبط باشد.

برای تضمین اصل آزادی تحریریه در عمل، سردبیر باید نه تنها با مدیر یا مسئول اداری تفویض شده در ارتباط باشد، بلکه باید دسترسی مستقیم به بالاترین سطح مالکیت مجله هم داشته باشد.

سردبیران و سازمان‌های سردبیری موظفند از مفهوم آزادی تحریریه دفاع کنند و هرگونه تجاوز به حریم این آزادی را به اطلاع جوامع بین‌المللی پزشکی، دانشگاهی و افکار عمومی برسانند.

ه. حفاظت از شرکت کنندگان در پژوهش

همه محققین باید اطمینان حاصل کنند که برنامه ریزی، انجام و گزارش تحقیقات انسانی مطابق با اعلامیه هلسینکی باشد که در سال ۲۰۱۳ بازنگری شده است. همه نویسندگان باید برای انجام تحقیقات از یک نهاد بازبینی مستقل محلی، منطقه ای یا ملی (به عنوان مثال کمیته اخلاق) درخواست تأییدیه نمایند. اگر در تطابق انجام تحقیقی با مفاد اعلامیه هلسینکی، شبهه ای وجود داشته باشد، نویسندگان باید دلیل رویکرد خود را توضیح دهند و نشان دهند که نهاد نظارتی محلی، منطقه ای یا ملی صراحتاً جنبه های مشکوک مطالعه را تأیید کرده است و آماده ارائه اسناد در صورت درخواست سردبیران، باشند. تأیید یک نهاد نظارتی مانع از آن نمی شود که سردبیران خود در مورد مناسب بودن انجام تحقیق، قضاوت نمایند.

بیماران حق دارند حریم خصوصی داشته باشند که این حریم نباید بدون رضایت آگاهانه نقض شود. اطلاعات شناسایی، از جمله نام، چه به شکل کامل چه به صورت اختصاری، و شماره تلفن بیمارستان، نباید در توضیحات، عکس‌ها یا طرح‌های اولیه مطالعه منتشر شود، مگر اینکه این اطلاعات برای اهداف علمی ضروری باشد و بیمار (یا والدین یا قیم او) رضایت آگاهانه کتبی برای انتشار را امضا نماید. رضایت آگاهانه برای این منظور مستلزم آن است که نسخه دستنوشته ای که قرار است منتشر شود، به بیمار مورد نظر نشان داده شود. نویسندگان باید به این بیماران تفهیم نمایند که آیا ممکن است مطالبی که

بالقوه می تواند منجر به شناسایی آنان شود از طریق اینترنت و یا به صورت چاپی در دسترس عموم قرار گیرد یا خیر. طبق قوانین محلی، رضایت بیمار باید به صورت توافقنامه با مجله، نویسندگان یا هر دو نوشته و بایگانی شود. قوانین قابل اجرا از محلی به محلی دیگر متفاوت است و مجلات باید خط مشی های خود را با مشاوره حقوقی تعیین کنند. از آنجایی که نشریه ای که رضایت نامه را بایگانی می کند، از هویت بیمار آگاه است، برخی مجلات ممکن است تصمیم بگیرند که محرمانه بودن بیمار بهتر می تواند حفظ شود اگر رضایت نامه توسط نویسنده اخذ و بایگانی شود و در عوض نویسنده بیانیه ای کتبی به مجله ارائه دهد که گواهی می دهد نویسنده از بیمار رضایت کتبی را دریافت و شخصا بایگانی نموده است.

جزئیات شناسایی غیر ضروری باید حذف شود. در صورت وجود هرگونه شک در حفظ ناشناس بودن بیمار، باید رضایت آگاهانه اخذ شود. برای مثال، صرف پوشاندن چشم در عکس های بیماران، محافظت ناکافی از هویت آنهاست. اگر مشخصه های فردی شناسایی شود، نویسندگان و سردبیران باید اطمینان حاصل نمایند که چنین اتفاقی، دستاوردهای علمی را مخدوش نمی کند.

شرط رضایت آگاهانه باید در دستورالعمل های مجله برای نویسندگان گنجانده شود. هنگامی که رضایت آگاهانه اخذ شد، باید در مقاله منتشر شده ذکر شود.

هنگام گزارش آزمایشات بر روی حیوانات، نویسندگان باید مشخص کنند که آیا استانداردهای سازمانی و ملی برای مراقبت و استفاده از حیوانات آزمایشگاهی رعایت شده است یا خیر.

بخش سوم: مسائل مرتبط با تحریریه و نشر در مجلات علوم پزشکی

الف. اصلاح، بازپس گیری، انتشار مجدد و بررسی نسخه

خطاهای صادقانه جزئی از عالم علم و نشر است و در صورت شناسایی نیاز به انتشار اصلاحیه دارد. اصلاحات برای جبران مافات در مورد خطاهای واقعی مورد نیاز است. چنین مطالبی بهتر است به صورت نامه به سردبیر، در قالب مکاتبات چاپی یا الکترونیکی، یا به عنوان مطلبی در انجمن های برخط وابسته به مجلات ارسال شود. به روزرسانی مقالات منتشر شده قبلی (به عنوان مثال، یک مرور سیستماتیک یا دستورالعمل بالینی به روز شده) به جای نسخه ای که قبلا چاپ شده، یک نسخه جدید در نظر گرفته می شود.

در صورت نیاز به اصلاح، مجلات باید حداقل استانداردهای زیر را رعایت کنند:

- مجله باید در اسرع وقت یک اطلاعیه اصلاحی منتشر کند که جزئیات تغییرات مربوط به مقاله اصلی و استناد به آن را نشان دهد. تصحیح باید در یک صفحه چاپی یا الکترونیکی شماره گذاری شده منتشر شود که در فهرست مطالب الکترونیکی یا چاپی گنجانده می شود تا از نمایه سازی مناسب اطمینان حاصل شود.

- مجله همچنین باید یک نسخه از مقاله جدید با جزئیات تغییراتی که نسبت به نسخه اصلی داشته است را همراه با تاریخ (های) ایجاد آن تغییرات، بارگذاری نماید.
 - مجله باید تمام نسخه های قبلی مقاله را بایگانی کند. این آرشیو می تواند مستقیماً در دسترس خوانندگان باشد یا در صورت درخواست در دسترس خوانندگان قرار گیرد.
 - در نسخه های الکترونیکی قبلی باید به طور برجسته به این نکته اشاره شود که نسخه های جدیدتری از مقاله موجود است.
 - هرگونه ارجاع باید به آخرین نسخه باشد.
- خطاهای فراگیر می تواند ناشی از مشکل در کدگذاری یا یک محاسبه اشتباه باشد و ممکن است منجر به عدم صحت کل مقاله شود. اگر چنین اشتباهاتی جهت یا اهمیت نتایج، تفاسیر و نتیجه گیری مقاله را تغییر ندهد، باید اصلاحیه ای منتشر شود که از حداقل استانداردهای ذکر شده در بالا پیروی کند.
- خطاهای به اندازه کافی جدی که نتایج و یافته های مقاله را باطل می کنند ممکن است به بازپسگیری^۸ مقاله منجر شود. با این حال، پس گیری با انتشار مجدد (که به آن «جایگزینی»^۹ نیز گفته می شود) را می توان در مواردی در نظر گرفت که اشتباه صادقانه (به عنوان مثال، طبقه بندی اشتباه یا محاسبه اشتباه) منجر به تغییر عمده در جهت یا اهمیت نتایج، تفاسیر و نتیجه گیری شود. اگر اشتباه غیر عمدی تشخیص داده شود، دانش زیربنایی آن مقاله همچنان معتبر به نظر می رسد و نسخه تغییر یافته مقاله برای بررسی بیشتر و داوری مجدد پذیرفته می شود. پس گرفتن توأم با انتشار مجدد مقاله تغییر یافته، همراه با توضیحات شفاف، امکان تصحیح کامل ادبیات علمی را فراهم می کند. در چنین مواردی، برای شفافیت کامل، نشان دادن میزان تغییرات در مطالب تکمیلی یا در یک ضمیمه راهگشاست.

ب. سوء رفتار علمی، ابراز نگرانی و بازپس گیری

سوء رفتار علمی در نشریات پژوهشی و غیر پژوهشی شامل داده سازی، جعل داده از طرق مختلف نظیر دستکاری تصاویر، امتناع هدفمند از افشای روابط و فعالیت ها و سرقت ادبی می شود. برخی نیز عدم انتشار نتایج کارآزمایی های بالینی و سایر مطالعات انسانی را نوعی سوء رفتار علمی می دانند. اگرچه همه این اقدامات سوء رفتار تلقی می شوند، لزوماً باهم متناظر نیستند. هر موقعیتی نیاز به ارزیابی توسط ذینفعان مربوطه دارد. زمانی که احتمال تخلفی علمی گزارش می شود یا نگرانی هایی در مورد شیوه اجرا یا یکپارچگی مقالات ارسالی یا منتشر شده مطرح می گردد، سردبیر باید رویه های مناسبی را که توسط کمیته هایی مانند کمیته اخلاق نشر (COPE) شرح داده شده است، آغاز نماید. وی باید به مؤسسات مرتبط و تامین کنندگان مالی اطلاع دهد و ممکن است تصمیم بگیرد که اظهار نگرانی در مورد نتایج تحقیق مورد مناقشه را منتشر

⁸ Retractions

⁹ Replacement

نماید. اگر رویه‌ها شامل انجام بررسی در مؤسسه ای که نویسندگان در آن شاغلند، باشد، سردبیر باید به دنبال کشف نتیجه آن بررسی باشد و در صورت لزوم نتیجه را به خوانندگان اطلاع دهد. اگر تحقیقات نشان داد که تخلف علمی صورت گرفته است، سردبیر باید اطلاعیه بازپس‌گیری مقاله را منتشر نماید. ممکن است هیچ تخلفی ثابت نشود اما نامه‌هایی که میان سردبیر و افراد مرتبط با موضوع مناقشه رد و بدل شده است را می‌توان منتشر کرد تا موضوعات مورد بحث برای خوانندگان روشن شود.

ابراز نگرانی و بازپس‌گیری نباید صرفاً در قالب نامه سردبیر منتشر شود، بلکه باید به‌طور برجسته برجسب‌گذاری شود. در یک صفحه چاپی یا الکترونیکی شماره‌دار که در فهرست مطالب الکترونیکی یا چاپی موجود است برای اطمینان از نمایه‌سازی مناسب، درج شده و عنوان مقاله اصلی نیز اعلام گردد. در قالب برخط باید نامه بازپس‌گیری و مقاله اصلی به یکدیگر پیوند داده شوند و مقاله پس‌گرفته شده باید به وضوح برجسب بازپس‌گرفته بر تمام اجزای آن (چکیده و متن کامل) داشته باشد. متن نامه بازپس‌گیری باید توضیح دهد که چرا مقاله پس‌گرفته می‌شود و شامل یک ارجاع کامل به آن مقاله باشد. مقالات پس‌گرفته شده باید در مالکیت عمومی باقی بمانند و به وضوح برجسب پس‌گرفته شده داشته باشند.

اعتبار مطالعات قبلی نویسنده مقاله تقلبی را نمی‌توان احراز نمود. سردبیران ممکن است از مؤسسه ای که نویسنده در آن اشتغال دارد بخواهند که اعتبار سایر آثار منتشر شده در مجلات آنها را تضمین کند یا ممکن است آنها را نیز بازپس بگیرند. حتی اگر این کار انجام نشود، سردبیران ممکن است اعلامیه ای را منتشر کنند که در آن در مورد نامشخص بودن اعتبار آثار قبلی منتشر شده توسط نویسنده متقلب ابراز نگرانی شده است.

یکپارچگی تحقیق نیز ممکن است با روش شناسی نامناسب که می‌تواند منجر به پس‌گرفتن مطالعه شود، به خطر بیفتد. (برای راهنمایی بیشتر در مورد بازپس‌گیری انتشار و ابراز نگرانی، به فلوچارت‌های COPE مراجعه کنید. برای راهنمایی در مورد اجتناب از ارجاع به مقالات پس‌گرفته‌شده، بخش IV.A.1.g.i را ببینید.)

ج. حق نسخه‌برداری (کپی‌رایت)

مجلات باید نوع حق نسخه‌برداری که به آن متعهدند را مشخص کنند، و اگر مجله ای دارای حق نسخه‌برداری است، باید موضع خود را در قبال انتقال این حق برای همه انواع محتوا، از جمله صدا، تصویر، پروتکل‌ها و مجموعه داده‌ها شرح دهد. مجلات پزشکی ممکن است از نویسندگان بخواهند که حق چاپ را به مجله منتقل کنند. برخی از مجلات نیاز به انتقال مجوز انتشار دارند. برخی از مجلات نیازی به انتقال حق چاپ ندارند و به سازوکارهایی نظیر مجوزهای موسسه Creative Commons متکی هستند. وضعیت حق چاپ مقالات مختلف در یک مجله مشخص نیز می‌تواند متفاوت باشد: برخی از محتواها فاقد حق نسخه‌برداری هستند (به عنوان مثال، مقالاتی که توسط کارمندان دولت در جریان فعالیتشان نوشته شده

